

**Spezialfall :**

Sei  $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$  stetig mit einer lokalen Lipschitz Bedingung bzgl.  $y \in \mathbb{R}^n$  und  $\Psi : I \longrightarrow \mathbb{R}^n$  die **maximale Lösung** des AWP's

$$\Psi'(x) = f(x, \Psi(x)), \quad \Psi(a) = \eta.$$

Seien  $\alpha < \beta$  die Grenzen von  $I$ . Dann gilt :

- i)  $\alpha = -\infty$       **oder**
- ii)  $\boxed{\alpha > -\infty}$  :    In diesem Fall ist  $\lim_{x \downarrow \alpha} |\Psi(x)| = \infty$
- iii)  $\beta = \infty$       **oder**
- iv)  $\boxed{\beta < \infty}$  :    In diesem Fall ist  $\lim_{x \uparrow \beta} |\Psi(x)| = \infty$ .

- 5) Falls  $f$  nur stetig ist, kann man noch lokale Existenz beweisen, hat aber keine Eindeutigkeit. (**Satz von Peano**)
- 6) Man kann die Größe von  $\varepsilon$  genau ausrechnen. Das ergibt unter Umständen globale Existenzsätze. (vgl. Zusatz zu Satz 22.2)

**Beweis :**

Wir beginnen mit einer Umformulierung des Problems

Sei  $I \subset \mathbb{R}$  ein Intervall mit  $a \in I$ ,  $\varphi : I \longrightarrow \mathbb{R}^n$ .

Dann gilt :

$$\left\{ \begin{array}{l} \varphi(a) = \eta \\ \varphi'(x) = f(x, \varphi(x)), \quad x \in I \end{array} \right\} \quad \text{“Anfangswertproblem”}$$

$$\stackrel{\text{Hauptsatz}}{\Longleftrightarrow} \varphi(x) = \eta + \int_a^x f(t, \varphi(t)) dt, \quad x \in I \quad \text{“Integralgleichung”}$$

$$\Longleftrightarrow T(\varphi) = \varphi \quad (*) \quad \text{“Fixpunktproblem”}$$

Lektion  
19

mit dem Operator  $T(\varphi)(x) := \eta + \int_a^x f(t, \varphi(t)) dt, x \in I$ .

Nun richten wir "alles" so ein, dass wir den Fixpunktsatz anwenden können :

Sei  $r > 0$  so, dass

$$V := [a - r, a + r] \times \overline{B}_r(\eta) \subset G$$

und  $f$  auf  $V$  Lipschitz ist mit Konstante  $L > 0$ .  
Dann gilt

$$V \text{ kompakt, } f \text{ stetig} \implies M := \sup_V |f| < \infty.$$

Sei  $\varepsilon < r$  noch beliebig,  $I := [a - \varepsilon, a + \varepsilon]$ .

Setze nun :

$$\begin{aligned} X &:= (C^0(I, \mathbb{R}^n), \|\cdot\|_\infty), \\ A &:= \left\{ \varphi \in X : \|\varphi - \eta\|_\infty \leq r \right\} \quad (\|\varphi(t)\|_\infty \\ &\quad := \sup_{t \in I} |\varphi(t)|), \\ T &: A \longrightarrow X \text{ wie vorhin.} \end{aligned}$$

**Beachte :**

- $A$  ist abgeschlossene Kugel um die konstante Funktion  $\eta$
- $x \mapsto \eta + \int_a^x f(t, \varphi(t)) dt, x \in I$ , ist nach dem Hauptsatz sogar  $C^1$ , also ein Element von  $X$

**Zeige :**

1)  $T(A) \subset A$

$$\text{Sei } \varphi \in A \implies \|T(\varphi) - \eta\|_\infty = \sup_{x \in I} \left| \int_a^x f(t, \varphi(t)) dt \right|$$

Es ist

$$|t - a| \leq |x - a| \leq \varepsilon < r \text{ und } |\varphi(t) - \eta| \leq r, \text{ da } \varphi \in A \\ \implies (t, \varphi(t)) \in V, \text{ so dass } \sup_{x \in I} \left| \int_a^x f(t, \varphi(t)) dt \right| \leq M \cdot \varepsilon$$

Wir verlangen :  $\boxed{M \cdot \varepsilon < r} \quad (*)$

$\implies \|T(\varphi) - \eta\| \leq r$ , d.h. 1) gilt.

2)  $T$  ist (bei passender Wahl von  $\varepsilon$ ) streng kontrahierend

Seien  $\varphi, \Psi \in A \xrightarrow{s.o.} (t, \varphi(t)), (t, \Psi(t)) \in A \\ \forall t \in I.$

Also gilt :

$$\|T(\varphi) - T(\Psi)\|_\infty = \sup_{x \in I} \left| \int_a^x \left( f(t, \varphi(t)) - f(t, \Psi(t)) \right) dt \right| \leq L \cdot \varepsilon \cdot \|\varphi - \Psi\|_\infty.$$

In Ergänzung zu  $(*)$  sei noch :  $\boxed{L \cdot \varepsilon \leq \frac{1}{2}}$

Erfüllt  $\varepsilon$  all diese Bedingungen, so gibt es  $\varphi \in A$  mit  $T(\varphi) = \varphi$ .

$\varphi : [a - \varepsilon, a + \varepsilon] \longrightarrow \mathbb{R}^n$  ist dann die gesuchte Lösung.

□

**Zusatz zu 22.2 :** (globale Existenz bei linearem Wachstum)

Sei  $I \subset \mathbb{R}$  ein beliebiges Intervall (auch  $I = \mathbb{R}$ ),  
 $F : I \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$  sei stetig mit (globaler) partieller  
 Lipschitz-Bedingung bzgl. der  $\mathbb{R}^n$ -Variablen. Außerdem sei  
 $F$  höchstens linear wachsend in  $y$ , d.h. es gibt  $a, b \geq 0$  mit

$$|F(x, y)| \leq a|y| + b \quad \forall (x, y) \in I \times \mathbb{R}^n.$$

Seien  $(x_0, \eta) \in I \times \mathbb{R}^n$ . Dann gibt es **genau eine** auf  
 ganz  $I$  definierte Lösung

$$\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{des AWP : } y'(x) = F(x, y(x)), \quad y(x_0) = \eta, \quad x \in I$$

**Bemerkung :**

hier wird also  $I$  vorgegeben!

**Beweis :**

siehe Übung

**Anwendung :** (s. später)

$$y'(x) = A(x) \cdot y(x) + b(x) \quad (\text{lineares System})$$

mit stetiger  $(n \times n)$ -Matrix  $A$  und  $b \in C^0(I, \mathbb{R}^n)$ ,  $|A(x)|, |b(x)| \leq \text{const} < +\infty$

$$\text{Hier : } F(x, y) = A(x)y + b(x)$$

## Explizite Gleichungen und Systeme beliebiger Ordnung

Satz 22.1 und Satz 22.2 gelten für explizite Gleichungen und Systeme **1<sup>ter</sup> Ordnung**.

Daher benutzt man bei der Lösung expliziter Gleichungen  $k^{\text{ter}}$  Ordnung einen "Trick", mit dessen Hilfe man diese Gleichungen auf Systeme 1<sup>ter</sup> Ordnung reduziert :

Sei  $G \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^k$  offen,  $f : G \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Betrachte für  $y : \text{Intervall } I \rightarrow \mathbb{R}$  die explizite Gleichung  $k^{\text{ter}}$  Ordnung.

$$(1) \quad y^{(k)}(x) = f\left(x, \underbrace{y(x), y'(x), \dots, y^{(k-1)}(x)}_{\in \mathbb{R}^k}\right), \quad x \in I.$$

$$\left( \text{z.B. } y^{(4)}(x) = x^2 y(x) + \left(y''(x)\right)^3 + y'''(x) \right)$$

Definiere mit einer Lösung  $y$  die Vektorfunktion

$$Y(x) := \left(y(x), \dots, y^{(k-1)}(x)\right) \quad (\in \mathbb{R}^k)$$

Schreibt man  $Y$  in der Form  $(Y_0, \dots, Y_{k-1})$ , so gelten die folgenden Gleichungen :

$$(2) \quad \begin{cases} Y_0'(x) &= Y_1(x) \\ Y_1'(x) &= Y_2(x) \\ \vdots & \\ Y_{k-1}'(x) &= f(x, Y(x)), \end{cases}$$

wobei die letzte Zeile offenbar genau der Gleichung (1) entspricht.

Sei

$$F : G \longrightarrow \mathbb{R}^k, F(x, Z) := \left( Z_1, \dots, Z_{k-1}, f(x, Z_0, \dots, Z_{k-1}) \right) \in \mathbb{R}^k \text{ für } Z = (Z_0, \dots, Z_{k-1}).$$

Dann liest sich (2) als

$$(2)^* \quad Y'(x) = F(x, Y(x)).$$

**Ergebnis :**

$$y(x) \text{ löst (1)} \implies Y(x) = \left( y(x), \dots, y^{(k-1)}(x) \right) \text{ löst (2)}^*$$

**umgekehrt :**

Sei  $Y(x) = (Y_0(x), \dots, Y_{k-1}(x))$  Lösung von  $(2)^*$  mit obigem  $F$ .

$$\xRightarrow{\text{Induktion}} y(x) := Y_0(x) \text{ löst (1)} \quad \left( \text{zeige : } Y_1 = Y'_0, Y_2 = Y''_0, \dots \right)$$

**Es besteht also eine bijektive Beziehung zwischen den Lösungen von (1) und  $(2)^*$ .**

**Außerdem sieht man :**

Lösungen  $Y$  zu  $(2)^*$  sind *eindeutig* (unter vernünftigen Bedingungen zu  $F$ ), wenn  $Y(x_0)$  zu einer Zeit  $x_0$  vorgeschrieben wird. Also müssen bei einer Gleichung  $k^{\text{ter}}$  Ordnung  $k$  Vorgaben  $y(x_0), y'(x_0), \dots, y^{(k-1)}(x_0)$  gemacht werden.

**Beachte nun noch :**

$$\begin{array}{ll} \text{lokale Lipschitz-Bedingung von} & \iff \dots \quad F : G \longrightarrow \mathbb{R}^k \\ f : G \longrightarrow \mathbb{R} \text{ bzgl. der } \mathbb{R}^k\text{-Variablen} & \dots \end{array}$$

Mithin gilt dann folgendes Korollar :

**Korollar (zu 22.1 und 22.2) :**

Sei  $G \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^k$  offen,  $f : G \rightarrow \mathbb{R}$  sei stetig und erfülle bzgl. der  $\mathbb{R}^k$ -Variablen eine lokale Lipschitz-Bedingung auf  $G$ .

a) Seien  $\varphi, \Psi : I \rightarrow \mathbb{R}$  Lösungen von

$$(*) \quad y^{(k)} = f\left(\cdot, y, \dots, y^{(k-1)}\right)$$

auf einem Intervall  $I \subset \mathbb{R}$ . Sei  $a \in I$  gegeben mit

$$\varphi(a) = \Psi(a), \quad \varphi'(a) = \Psi'(a), \dots, \varphi^{(k-1)}(a) = \Psi^{(k-1)}(a).$$

Dann gilt  $\varphi = \Psi$  auf  $I$ .

b) Ist  $(a, \eta_0, \dots, \eta_{k-1}) \in G$  beliebig, so gibt es ein  $\varepsilon > 0$  und eine Lösung

$$\varphi : [a - \varepsilon, a + \varepsilon] \rightarrow \mathbb{R} \text{ von } (*) \text{ mit } \varphi(a) = \eta_0, \quad \varphi'(a) = \eta_1, \dots, \varphi^{(k-1)}(a) = \eta_{k-1}.$$

□

**Bemerkung :**

Systeme der Ordnung  $k \geq 2$  lassen sich auf Systeme der Ordnung 1 mit entsprechend mehr Komponenten reduzieren  $\rightarrow$  Korollar anwendbar

**Beispiel zur Bemerkung :**

Reduktion eines Systems 2<sup>ter</sup> Ordnung auf ein System 1<sup>ter</sup> Ordnung

Bewegungsgleichung : (“ $\cdot$ ” bedeutet  $\frac{d}{dt}$ )

System 2<sup>ter</sup> Ordnung :

$$\ddot{X}(t) = F\left(t, X(t), \dot{X}(t)\right)$$

$$F : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

$$X : I \longrightarrow \mathbb{R}^3 \text{ (Ortsvektor).}$$

Setze  $Y : I \longrightarrow \mathbb{R}^6 = \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ ,  $Y(t) :=$   
 $\begin{pmatrix} X(t), \dot{X}(t) \end{pmatrix} \implies$

$$(*) \quad \dot{Y}(t) = \left( Y_4(t), Y_5(t), Y_6(t), F^1\left(t, Y(t)\right), F^2\left(t, Y(t)\right), \right. \\ \left. F^3\left(t, Y(t)\right) \right)$$

wobei  $Y = (Y_1, \dots, Y_6)$ ,  $F = (F^1, F^2, F^3)$ .

(\*) ist System 1<sup>ter</sup> Ordnung für die Funktion  $Y$   
 mit 6 Komponenten.

Eine allgemeine Formulierung des Transformationsprinzips  
 für Systeme der Ordnung  $k$  bringt keine neuen Einsichten.  
 Es sollte klar sein, wie es funktioniert.



## Elementare Lösungsmethoden

### Regelfall :

Differentialgleichungen  $y^{(k)} = f(\cdot, y, y', \dots, y^{(k-1)})$   
 (+ Anfangsbedingung) lassen sich **nicht elementar**  
 lösen, d.h. es gelingt nicht, Lösungen *in geschlossenen*  
*Formeln*  $y(x) = \dots$  anzugeben.

### Methode :

Wir haben Picard-Lindelöf; dieser Satz benutzt ein Fixpunktprinzip, d.h. die Lösung  $y$  wird konstruiert als Limes einer Folge  $\{y_n\}$  mit

$y_0 =$  beliebige Startfunktion,

$y_n =$  Integraloperator angewendet auf  $y_{n-1}$

Man kann diese Vorschrift ohne weiteres *numerisch umsetzen* und somit die exakte Lösung  $y$  beliebig gut approximieren. *Fehlerabschätzungen* der Form  $\|y - y_n\| \cong 1/n$  geben Information, wie weit man noch von der Lösung entfernt ist.

*In einigen Spezialfällen lassen sich Lösungen nun doch explizit bestimmen.* Die wichtigsten Verfahren sind nachfolgend kurz zusammengestellt.

### 1) Separation der Variablen

Seien  $I, J$  Intervalle  $\subset \mathbb{R}$ ,  $f : I \longrightarrow \mathbb{R}$ ,  $g : J \longrightarrow \mathbb{R}$  stetig.

(1)  $y'(x) = f(x) \cdot g(y(x))$  auf  $I$  ist zu lösen.

Angenommen, (1) hat Lösung  $y(x)$ , dann gilt :

Sei  $G$  Stammfunktion zu  $1/g$

$$\stackrel{\text{Kettenregel}}{\implies} y'(x) / g(y(x)) = \frac{d}{dx} G(y(x)),$$

$$\text{also } \frac{d}{dx} G(y(x)) - f(x) = 0$$

$$\implies G(y(x)) = F(x) + c, \quad F \text{ Stammfunktion zu } f,$$

$c \in \mathbb{R}$  konstant.

Nun löse umgekehrt diese Gleichung, falls möglich (siehe Satz 22.3), nach  $y(x)$  auf und zeige, dass (1) gilt.

Die genaue Formulierung gibt uns der folgende Satz :

### Satz 22.3 :

Sei  $(x_0; y_0) \in I \times J$ ,  $f : I \longrightarrow \mathbb{R}$ ,  $g : J \longrightarrow \mathbb{R}$  stetig mit  $g(y) \neq 0$  auf  $J$ .

Man setze

$$F(x) := \int_{x_0}^x f(t) dt, \quad x \in I; \quad G(y) := \int_{y_0}^y \frac{dt}{g(t)}, \quad y \in J$$

Sei  $I' \subset I$  ein Intervall mit  $x_0 \in I'$  und  $\boxed{F(I') \subset G(J)}$ .  
(\*)

Dann gibt es genau eine Lösung  $\varphi : I' \longrightarrow \mathbb{R}$  von (1) mit  $\varphi(x_0) = y_0$ .

Es gilt :  $G(\varphi(x)) = F(x)$  für alle  $x \in I'$ .

**Beweis :**

beachte :  $G$  ist streng monoton :  $G' = g$  und  $g \neq 0$ , somit  
ist  $\varphi(x) = G^{-1}(F(x))$

aus (\*) folgt  $\text{Bild } F \subset \text{Def } G^{-1} = \text{Bild } G$ , so dass  $G^{-1} \circ F$   
Sinn macht.

—→ genaueres siehe Übung!

□

**Beispiel :**

$$(*) \quad \boxed{y'(x) = y^2(x)}$$

hier :  $f(x) = 1, g(y) = y^2, (x, y) \in \mathbb{R}^2$

gesucht : Lösung  $\varphi$  von (\*) mit  $\varphi(0) = c, c \in \mathbb{R}$

Rechte Seite  $(x, y) \mapsto y^2$  genügt *lokaler Lipschitz Bedingung* auf  $\mathbb{R}^2$

bzgl. der  $y$ -Variablen

$\xRightarrow{\text{Satz 22.2}}$   $\exists!$  Lösung  $\varphi$  lokal bei 0 definiert

(i)  $c = 0 \xRightarrow{\text{Satz 22.2}} \varphi \equiv 0$  eindeutige Lösung (klar!)

(ii)  $c > 0 \implies \exists$  Intervall  $I_0$  um 0 und  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$   
mit  $\varphi(0) = c, \varphi'(x) = \varphi^2(x)$

Annahme :  $\varphi(x) \leq 0$  für **ein**  $x \in I_0$

$$\begin{array}{l} \text{da } \varphi(0) > 0 \\ \implies \exists x_0 \text{ mit } \varphi(x_0) = 0 \\ \text{Eindeutigkeitssatz 22.1} \\ \implies \varphi = 0 \text{ auf } I_0! \quad (\text{Widerspruch!}) \end{array}$$

Also :  $\varphi > 0$  auf  $I_0$ .

**Wie groß ist  $I_0$ ? Wie sieht  $\varphi$  aus ?**

Man kann in 22.3  $J = (0, \infty)$  wählen,

$$g(y) = y^2 \text{ ist dort } \neq 0 \implies G(y) = \int_c^y \frac{dt}{t^2} = \frac{1}{c} - \frac{1}{y}, \quad y \in J;$$

$$F(x) = \int_0^x dt = x.$$

Es gilt :  $G(J) = (-\infty, 1/c)$

$\implies I' := (-\infty, 1/c)$  erfüllt  $F(I') \subset G(J)$ .

Somit ist die Lösung  $\varphi$  auf  $(-\infty, 1/c)$  definiert. Nun betrachte

$$\begin{aligned} G(\varphi(x)) = F(x) &\iff \frac{1}{c} - \frac{1}{\varphi(x)} = x \\ &\iff \varphi(x) = \frac{c}{1 - cx}, \quad x \in (-\infty, 1/c). \end{aligned}$$

(iii)  $c < 0$  :

analog :  $\varphi : (\frac{1}{c}, \infty) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi(x) = \frac{c}{1 - cx} \text{ für } x > 1/c.$

□

**Bemerkung :**

Man sieht die Nützlichkeit von Satz 22.1 und Satz 22.2, da diese Sätze vorweg schon Informationen liefern.

**2) Reduktion auf getrennte Veränderliche**

(i)  $\boxed{y'(x) = f(a \cdot x + by(x) + c)}$ ,  $a, b, c \in \mathbb{R}$ ,  $b \neq 0$ ,  $f :$

Intervall  $\longrightarrow \mathbb{R}$

Setze  $\boxed{v(x) := ax + by(x) + c}$

$$\implies v'(x) = a + bf(v(x))$$

beachte : die Anfangsbedingungen für  $y$  müssen auch transformiert werden!

(ii)  $\boxed{y'(x) = f(y(x)/x)}$

Setze  $u(x) := y(x)/x$

$$\begin{aligned} \Rightarrow u'(x) &= \frac{1}{x^2} (x \cdot y'(x) - y(x)) \\ &= \frac{1}{x} \cdot f(u(x)) - \frac{1}{x} \cdot u(x) \\ &= \frac{1}{x} (f(u(x)) - u(x)) \end{aligned}$$

Also  $u'(x) = A(x) \cdot B(u(x))$ ,  $A(x) := \frac{1}{x}$ ,  $B(u) := f(u) - u$

**Beispiel :**

$$y'(x) = 1 + \frac{1}{x}y(x) + \left(\frac{1}{x}y(x)\right)^2 \text{ für } x > 0 \quad \left(f(u) := 1 + u + u^2\right)$$

$$\begin{aligned} \xRightarrow{u(x)=y(x)/x} u'(x) &= \frac{1}{x} (1 + u(x) + u(x)^2 - u(x)) \\ &= \frac{1}{x} (1 + u^2(x)) \\ &\Rightarrow \frac{u'(x)}{1+u^2(x)} = 1/x \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dx} (\arctan u(x)) = \frac{1}{x} = \frac{d}{dx} \ln x$$

$$\Rightarrow u(x) = \tan (c + \ln x)$$

$$\Rightarrow \underline{y(x) = x \cdot \tan (x + \ln x), \quad x > 0.}$$